



Aprendizagens Essenciais (visando desenvolver os descritores A, C, D, E, F, I), poderá contribuir fortemente para uma reflexão crítica dos alunos, levando-os a compreender o modo como o genuíno conhecimento se distingue do conhecimento ilusório. Esta formação contribuirá para evitar as armadilhas do sincretismo, que visam colocar todas as áreas de pensamento culturais ao mesmo nível (ciência, paraciência e pseudociência).

---

---

## OBJETIVOS A ATINGIR

---

1. Compreender a natureza e a importância do problema da demarcação.
2. Analisar alguns dos critérios de demarcação propostos pela Filosofia da Ciência.
3. Explorar as limitações dos vários critérios de demarcação.
4. Conhecer os críticos do problema da demarcação.
5. Desenvolver abordagens pedagógicas e dispositivos didáticos sobre o tema e que possam vir a ser partilhados como recursos educativos abertos.

---

## CONTEÚDOS DA AÇÃO

---

Os conteúdos desta ação são:

1. Introdução Panorâmica
  - 1.1. A necessidade de classificar o conhecimento
  - 1.2. Problemas do problema da demarcação
    - 1.2.1. Valor e legitimidade
    - 1.2.2. Se tem valor, onde distinguir? Ciência, não-ciência, paraciência e pseudociência
    - 1.2.3. Se tem valor, como distinguir? Há um critério?
    - 1.2.4. Se não tem valor? Tudo é conhecimento?
2. Critérios de Demarcação
  - 2.1. Antiguidade (Aristóteles)
    - 2.1.1. Objeto da demarcação
    - 2.1.2. Critério da demonstração lógica
    - 2.1.3. Problema do critério da demonstração lógica
  - 2.2. Positivismo Lógico (A. J. Ayer)
    - 2.2.1. Objeto da demarcação
    - 2.2.2. Critério da verificabilidade
    - 2.2.3. Problemas com a verificabilidade
  - 2.3. Falsificacionismo (K. Popper, I. Lakatos)
    - 2.3.1. Objeto da demarcação
    - 2.3.2. Critério de falsificabilidade lógico
    - 2.3.3. Critério de falsificabilidade sofisticado
    - 2.3.4. Problemas da falsificabilidade
  - 2.4. Historicismo (T. Kuhn)
    - 2.4.1. Objeto de demarcação
    - 2.4.2. Critério da resolução de quebra-cabeças
    - 2.4.3. Problemas da resolução de quebra-cabeças
  - 2.5. Sociologia (R. Merton)
    - 2.5.1. Objeto de demarcação
    - 2.5.2. O 'ethos' como critério
    - 2.5.3. Problemas do 'ethos'
  - 2.6. Abordagem dos Critérios Múltiplos (M. Mahner)
    - 2.6.1. Objeto de demarcação
    - 2.6.2. Critérios múltiplos
    - 2.6.3. Problemas dos critérios múltiplos
3. A 'Morte' da Demarcação
  - 3.1. A retórica vazia da demarcação (L. Laudan)
  - 3.2. Vale tudo? (P. Feyerabend)
4. A Filosofia da Pseudociência: A Demarcação Reconsiderada

---

## METODOLOGIAS DE REALIZAÇÃO DA AÇÃO

<i>Presencial</i> 17h	<i>Trabalho autónomo</i> 8h
--------------------------	--------------------------------

- As sessões serão de cariz teórico-prático. Nesse sentido, serão desenvolvidas atividades de leitura, análise e avaliação de textos e de construção de planificações, de materiais didáticos e de instrumentos de análise.
- Os métodos usados serão o diálogo vertical e horizontal, o trabalho de grupo e o trabalho de pesquisa. Serão usados recursos como apresentações e textos.
- Os conteúdos teórico-práticos serão explorados e discutidos nas sessões síncronas, a realizar na plataforma Zoom.
- A componente prática, a realizar nas sessões síncronas na plataforma Zoom e no trabalho assíncrono/autónomo consiste na conceção de planificação de atividades e de recursos de aula que serão apresentados e discutidos nas sessões síncronas.
- As plataformas Moodle e Zoom constituem dois dos elementos nucleares para a partilha de informações (textos, vídeos), avaliações (tarefas e reflexão final) e para a formação em geral.

---

## REGIME DE AVALIAÇÃO DOS FORMANDOS

- Assiduidade e participação nas sessões - 20%
- Realização de tarefas – 30%
- Reflexão fundamentada – 50%
  
- Obrigatoriedade de frequência de 2/3 das horas presenciais.
- Trabalhos práticos e reflexões críticas efectuadas, a partir das e nas sessões presenciais, de acordo com os critérios previamente estabelecidos, classificados na escala de 1 a 10, conforme indicado na Carta Circular CCPFC – 3/2007 – Setembro 2007, com a menção qualitativa de:
  - 1 a 4,9 valores – Insuficiente;
  - 5 a 6,4 valores – Regular;
  - 6,5 a 7,9 valores – Bom;
  - 8 a 8,9 valores – Muito Bom;
  - 9 a 10 valores - Excelente.

---

## BIBLIOGRAFIA FUNDAMENTAL

- MacIntyre, L. – *The Scientific Attitude: Defending Science from Denial, Fraud and Pseudoscience*. Cambridge: MIT, 2019.
  - Mahner, M. – “Demarcating Science from Non-Science”. In: Kuipers, T. (Ed.) – *General Philosophy of Science: Focal Issues*. Amsterdam: ELSEVIER, 2007, p. 515-575.
  - Pignucci, M. – *Nonsense on Stilts: How to Tell Science from Bunk*. Chicago: The University of Chicago Press, 2010.
  - Pignucci, M.; Boudry, M. (Ed.) – *Philosophy of Pseudoscience: Reconsidering the Demarcation Problem*. Chicago: The University of Chicago Press, 2013.
  - Regal, B. – *Pseudoscience: A Critical Encyclopedia*. Santa Barbara: ABC CLIO, 2009.
-