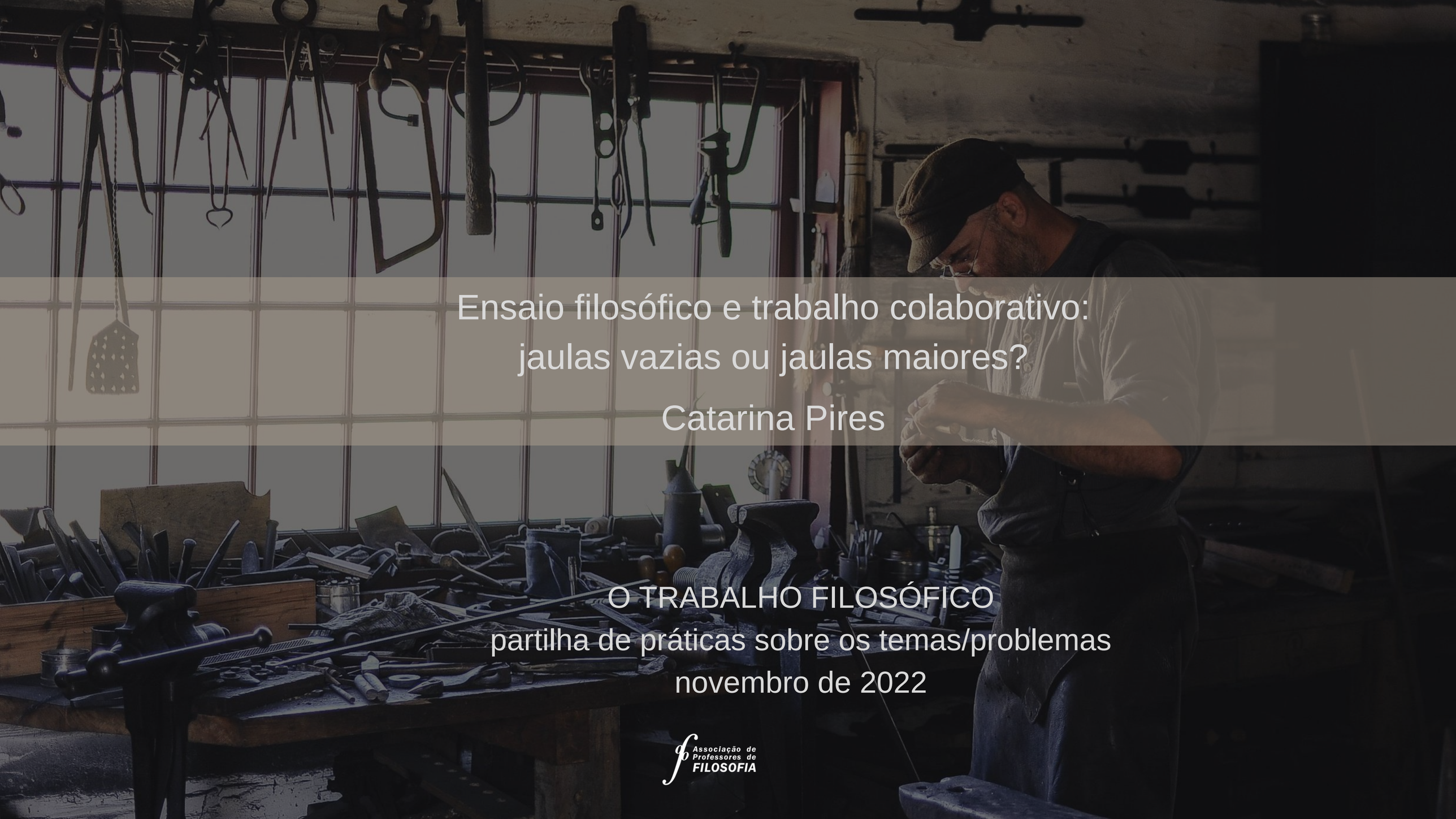


Ensaio filosófico e trabalho colaborativo: jaulas vazias ou jaulas maiores?

Catarina Pires

O TRABALHO FILOSÓFICO
partilha de práticas sobre os temas/problemas
novembro de 2022

Associação de Professores de FILOSOFIA

Ensaio filosófico e trabalho colaborativo: Jaulas vazias ou jaulas maiores?

Catarina Pires

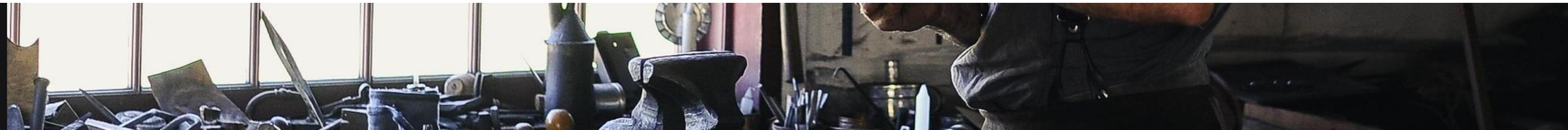
BY NC SA

O TRABALHO FILOSÓFICO. Partilha de práticas sobre os temas/problemas. novembro de 2022

Temas/problemas da cultura científico-tecnológica, da arte e da religião

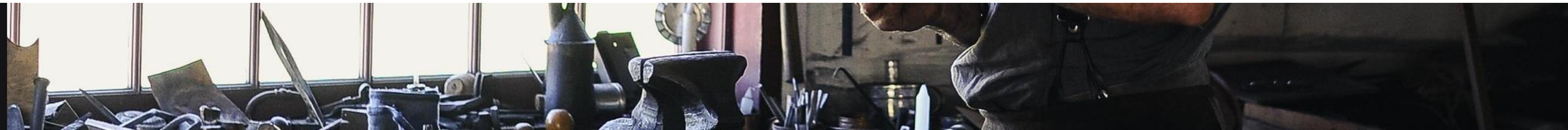
A legitimidade da experimentação animal

Associação de Professores de FILOSOFIA



Jaulas vazias ou jaulas maiores?

Teremos boas razões para apoiar a legislação europeia sobre experimentação animal?



Jaulas vazias ou jaulas maiores?

Teremos boas razões para apoiar a legislação europeia sobre experimentação animal?

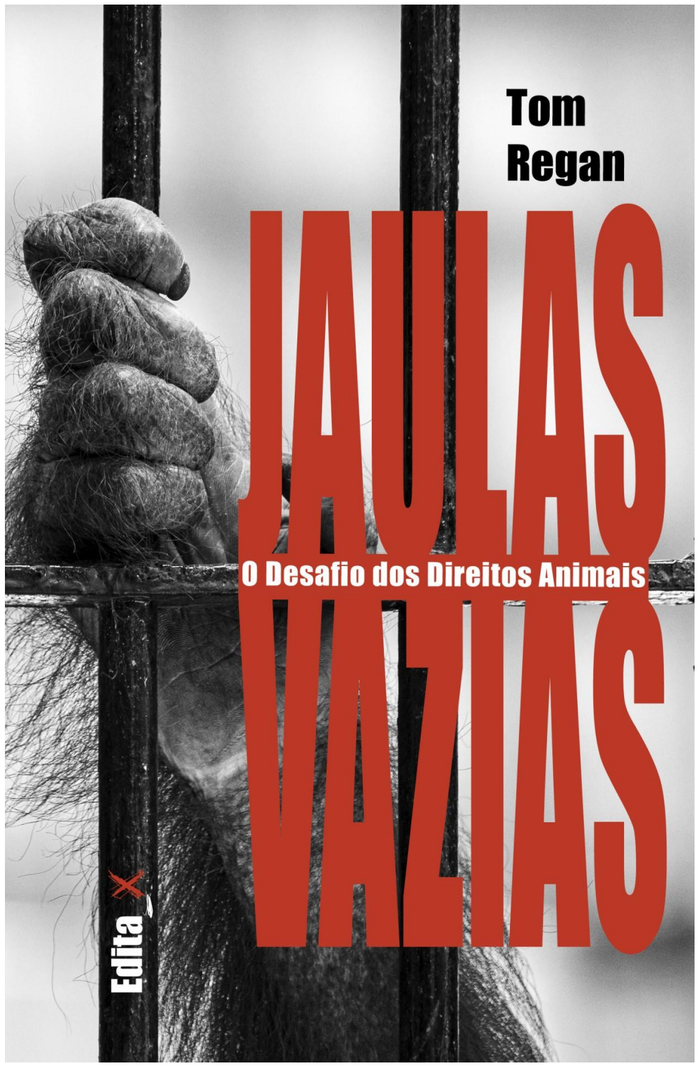
Diretiva 2010/63/EU

relativa à proteção dos animais utilizados para fins científicos

Bibliografia obrigatória

Jaulas vazias ou jaulas maiores?

Teremos boas razões para apoiar a legislação europeia sobre experimentação animal?

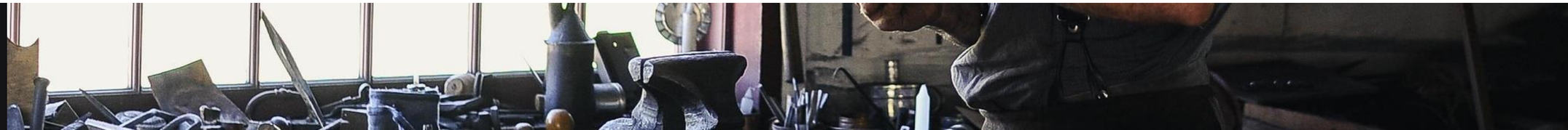


Capítulo 4
Direitos Animais

Bibliografia obrigatória

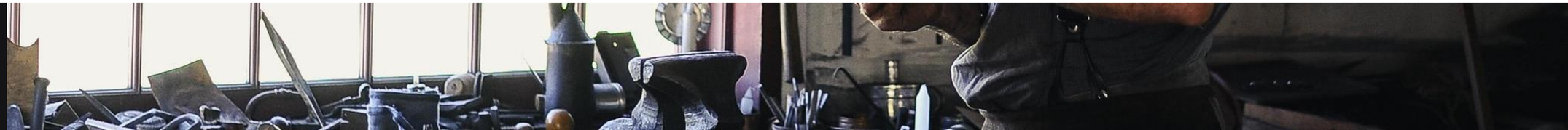
Com a realização deste trabalho, **o aluno deve ser capaz de**:

- Desenvolver, por escrito e oralmente, as várias competências filosóficas de problematização, conceptualização e argumentação. (**ACPA** | A, B, C, E, F, G, H, I, J)
- Assumir posições pessoais com clareza e rigor, mobilizando conhecimentos filosóficos adquiridos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos. (**ACPA** | A, B, C, E, F, G, H, I, J)
- Investigar, com rigor e honestidade, em fontes qualificadas. (**ACPA** | A, B, C, D, E, F, I)
- Produzir, por escrito e oralmente, discurso claro, correto e rigoroso. (**ACPA** | A, B)
- Participar, envolver-se, colaborar e cooperar. (**ACPA** | E, F, J)
- Auto e heteroavaliar a realização de processos e tarefas. (**ACPA** | E, F)



Jaulas vazias ou jaulas maiores?

Teremos boas razões para apoiar a legislação europeia sobre experimentação animal?



Processo em **3 Fases**

Fase 1 — **10 valores**
- Construção do Ensaio
- Aprendizagem autorregulada

Fase 2 — **10 valores**
- Construção do Ensaio
- Aprendizagem autorregulada

Fase 3 — **20 valores**
- Apresentação oral
- Aprendizagem autorregulada

Calendarização: Ao longo do **terceiro trimestre do 11.º ano** ou ao longo do **segundo semestre do 11.º ano**.

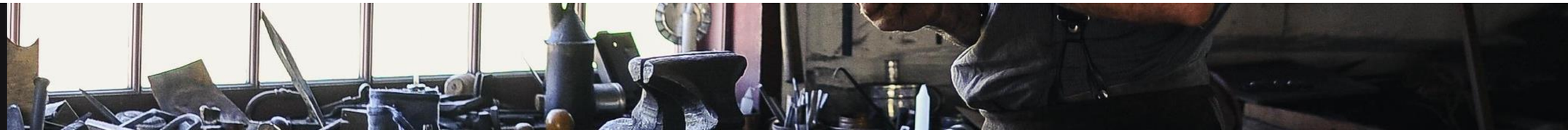
- Problematização
- Conceptualização
- Argumentação
- Trabalho individual
- Trabalho colaborativo
- Produção escrita
- Produção oral
- Avaliação formativa
- Avaliação sumativa

Fase | Tarefa 1

- Clarificação e justificação rigorosas do problema filosófico e da pertinência da sua discussão.
- Identificação e clarificação dos conceitos que sustentam o problema filosófico em discussão.

1.

Cada par/ pequeno grupo lê e reflete sobre a bibliografia obrigatória, seleciona outras fontes qualificadas, organiza informação e produz texto com a clarificação e justificação rigorosas do problema filosófico em discussão, da sua pertinência e dos conceitos que o sustentam.

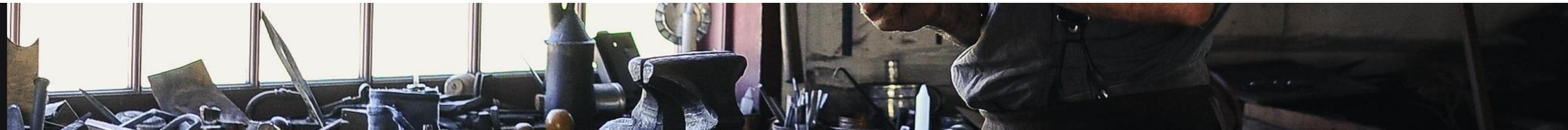


Critérios | Fase 1

10 valores

Fases	Descritores	Cotações		
Fase 1	1. Clarifica com rigor o problema filosófico em discussão?	1	0,5	0
	2. Justifica com clareza e rigor a pertinência filosófica da discussão?	1	0,5	0
	3. Mostra compreensão dos textos fornecidos e das teses em confronto?	1	0,5	0
	4. Identifica os conceitos relevantes para a discussão do problema?	1	0,5	0
	5. Clarifica com correção os conceitos relevantes para a discussão do problema?	1	0,5	0
	6. O discurso apresentado é correto, organizado e fluente?	1	0,5	0
	7. Procura e utiliza fontes qualificadas de forma rigorosa?	1	0,5	0
	8. A tarefa foi cumprida/ concretizada dentro do prazo?	1	0,5	0
	9. Colabora e coopera para a concretização da tarefa?	1	0,5	0
	10. Participa ativamente na concretização da tarefa?	1	0,5	0

Nota: Os critérios devem ser antecipadamente disponibilizados aos alunos.

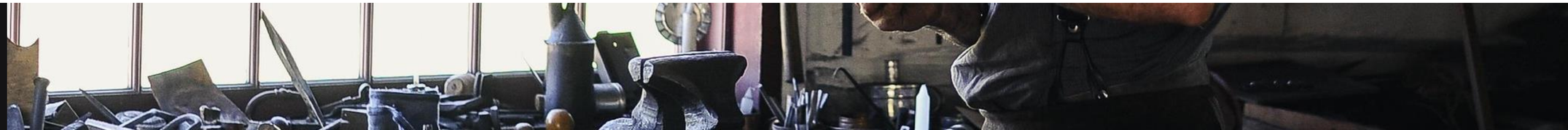


Tarefa | Fase 2

- Assunção de uma posição pessoal clara e fundamentada sobre o problema em discussão, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.
- Mobilização, com rigor e precisão, de conceitos filosóficos na formulação e clarificação da tese, argumentos e contra-argumentos.

2.1.

Cada par/ pequeno grupo começa por organizar, num **quadro** ou **esquema síntese**, o problema, uma tese, dois argumentos, duas possíveis objeções, exemplos e respostas aos contra-argumentos.

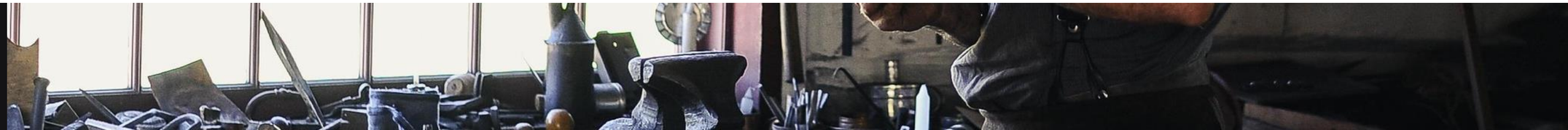


Tarefa | Fase 2

- Assunção de uma posição pessoal clara e fundamentada sobre o problema em discussão, mobilizando conhecimentos filosóficos e avaliando teses, argumentos e contra-argumentos.
- Mobilização, com rigor e precisão, de conceitos filosóficos na formulação e clarificação da tese, argumentos e contra-argumentos.

2.2.

Cada par/ pequeno grupo discute num **ensaio** (cerca de 5.000 caracteres) a tese, dois argumentos e dois contra-argumentos para o problema em discussão, mobilizando com rigor e precisão conceitos e conhecimentos filosóficos.

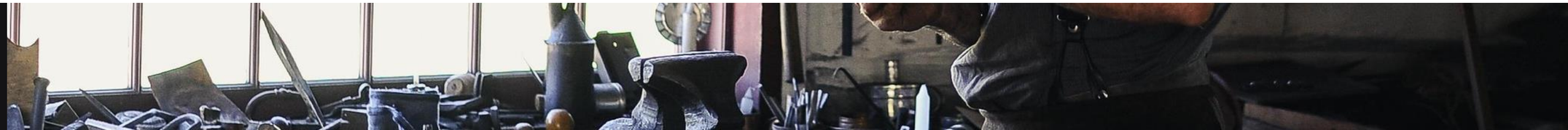


Critérios | Fase 2

10 valores

Fases	Descritores	Cotações		
Fase 2	11. Apresenta com rigor e clareza a posição a ser defendida?	1	0,5	0
	12. Expõe com rigor e clareza dois argumentos a favor da tese defendida?	1	0,5	0
	13. Os argumentos apresentados são pertinentes e bons?	1	0,5	0
	14. Antecipa e responde a dois argumentos contrários?	1	0,5	0
	15. Recorre a exemplos, refere dados ou ilustra com situações pertinentes?	1	0,5	0
	16. O discurso apresentado é correto, organizado e fluente?	1	0,5	0
	17. Procura e utiliza fontes qualificadas de forma rigorosa?	1	0,5	0
	18. As tarefas foram cumpridas/ concretizadas dentro do prazo?	1	0,5	0
	19. Colabora e coopera para a concretização das tarefas?	1	0,5	0
	20. Participa ativamente na concretização das tarefas?	1	0,5	0

Nota: Os critérios devem ser antecipadamente disponibilizados aos alunos.

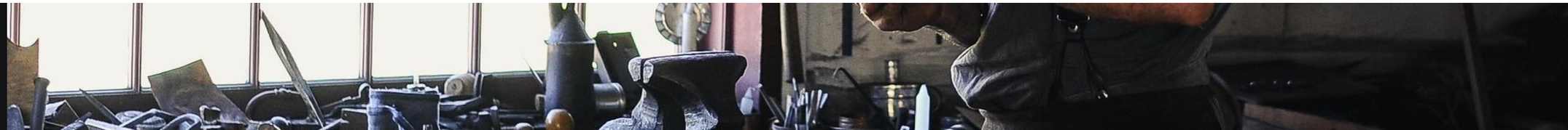


Tarefa | Fase 3

- Defesa e discussão oral, em grande grupo, do ensaio filosófico realizado.

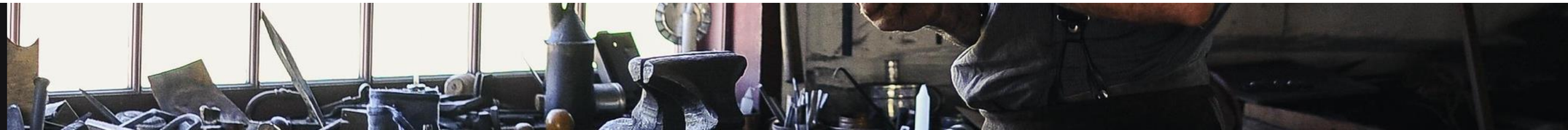
3.

Cada par/ pequeno grupo organiza e concretiza a **apresentação oral** do seu ensaio filosófico e participa da sua **discussão** em grande grupo.



Critérios | Fase 3

20 valores

Fases	Descritores	Cotações				
Fase 3	01. Exprime-se com correção, fluência e ritmo, de forma clara e audível?	2	1,5	1	0,5	0
	02. Assume uma atitude corporal e gestual ajustada à situação?	2	1,5	1	0,5	0
	03. Mantém contacto visual/ interage, captando a atenção do auditório?	2	1,5	1	0,5	0
	04. Os suportes utilizados são adequados?	2	1,5	1	0,5	0
	05. As ideias foram apresentadas de forma organizada e estruturada?	2	1,5	1	0,5	0
	06. Defende uma posição pessoal clara sobre o problema?	2	1,5	1	0,5	0
	07. Defende uma posição pessoal fundamentada sobre o problema?	2	1,5	1	0,5	0
	08. Utiliza clara, correta e rigorosamente os conceitos filosóficos?	2	1,5	1	0,5	0
	09. Participa ou colabora na resposta às questões colocadas ao grupo?	2	1,5	1	0,5	0
	10. Responde com clareza e rigor às questões formuladas?	2	1,5	1	0,5	0

Nota: Os critérios devem ser antecipadamente disponibilizados aos alunos.